**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-394-2402/2024**

25 апреля 2024 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Исаева Артёма Андреевича, ---,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Исаев А.А. 02.03.2024 около 13 часов 46 минут на 903 км. автодороги Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск в Ханты-Мансийском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в период менее года со дня окончания исполнения административного наказания, назначенного по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть повторно, управляя транспортным средством автомобилем Лада Ларгус г.н. е388ма186, совершил обгон транспортного средства, не относящегося к категории тихоходных, осуществляя при этом движение по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», дорожной разметки 1.1 и на мосту через реку «Шапшинская», нарушив п. 1.3, 9.1, 11.4 Правил дорожного движения и требования пункта 3 приложения № 1 к Правилам дорожного движения.

Для рассмотрения составленного протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

В судебном заседании Исаев А.А. вину признал, изложенные выше обстоятельства подтвердил, пояснил что его нарушение было выявлено «скрытым патрулем» сотрудников ГИБДД, которых он также обогнал, которые ехали сзади управляемого им автомобиля, после нарушения был остановлен дежурившим на трассе патрулем ГИБДД, на место остановки также подъехали сотрудники «скрытого патруля», фиксировавших нарушение. Также показал, что в момент составления протокола он узнал о вынесении ранее в отношении него постановления, которым он привлечен к ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, штраф по данному постановлению он оплачивал в течении 20-ти дней с момента его вынесения с 50-ти процентной скидкой, при оплате на само постановление не обратил внимания и до настоящего времени его не обжаловал.

Мировым судьей изучены представленные доказательства, в том числе:

Составленный по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ протокол об административном правонарушении (описание события правонарушения, с учетом прилагаемых материалов, аналогично изложенному выше), при составлении которого Исаев А.А. его не оспаривал;

Прилагаемую к протоколу схему места совершения административного правонарушения, в которой отражены аналогичные указанным выше обстоятельства совершения обгона, с которой согласился Исаев А.А.;

Видеозапись момента совершения правонарушения (зафиксирован обгон указанным в протоколе автомобилем в зоне действия дорожного знака 3.20, разметки 1.1 и на мосту, обгоняемое транспортное средство идентифицировано как нетихоходное);

Рапорта ИДПС, в котором отражены сведения, аналогичные указанным в протоколе, разъяснены обстоятельства выявления правонарушения (аналогичны заявленным Исаевым А.А,;

Проект организации дорожного движения указанного в протоколе участка дороги (схему с дислокацией дорожных знаков и разметки, на которой место инкриминируемого правонарушения отражено, характеристики соответствуют указанным в протоколе;

Копия постановления от 17.08.2023 (вступило в законную силу 20.09.2023, штраф оплачен 24.08.2023), которым Исаев А.А. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, сведения об обстоятельствах, учитываемых при определении даты вступления постановления в законную силу;

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Исаева А.А. доказана, и его действия следует квалифицировать по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ – повторное совершение правонарушения в виде выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1.1 ПДД РФ); Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона РФ от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно ст.11.4 Правил дорожного движения, обгон запрещен в том числе на мосту.

 В соответствии с п. 3 приложения № 1 к Правилам дорожного движения, знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

В соответствии с п. 9.1 ПДД, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst392), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst396) или [разметкой 1.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Вышеуказанные положения были нарушены, что следует из видеозаписи, рапорта ИДПС, протокола и схемы, показаний Исаева А.А..

У мирового судьи нет оснований сомневаться в достоверности сведений, изложенных в протоколе об административном правонарушении и прилагаемых к нему материалов, указанные сведения подтверждены совокупностью доказательств, законность установки знака 3.20 и нанесения дорожной разметки 1.1 не оспаривается.

Нарушений, влекущих прекращение дела, при составлении протокола об административном правонарушении не установлено. Порядок привлечения к административной ответственности соблюден. Заявленные при составлении протокола причины нарушения не относятся к основаниям, освобождающим от обязанности соблюдения ПДД и не относятся к основаниям, освобождающим от ответственности.

 Исследованные материалы указывают, что вышеуказанные действия Исаев А.А. совершил в период, когда он в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ являлся привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, данное постановление вступило в законную силу и не отменено, после получения информации о его вынесении прошло значительное время, существенно превышающее срок обжалования постановления, доказательств отмены постановления не представлено, его действия являются повторным совершением правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть правонарушением, предусмотренным ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Привлечение к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, мировой судья не относит, поскольку данное обстоятельство учтено диспозицией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Совершение иных правонарушений, отраженных в представленном с протоколом реестре, не подтверждено, поскольку копий соответствующих постановлений (указанных в реестре, за исключением вынесенного по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ) с делом не представлено.

Признание вины мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Оснований для освобождения от ответственности мировой судья не усматривает, считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.8, 12.15 ч. 5, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Исаева Артёма Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

 Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия водительского удостоверения. В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11068) - [3 статьи 32.6](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11072) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае ОГИБДД ОВМД России по г. Пыть-Ях, который расположен по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, ул. Магистральная, д. 19 либо в орган, должностное лицо которого принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.  В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Постановление объявлено 25.04.2024, мотивированное постановление составлено 27.04.2024.

Мировой судья Клочков А.А.